



2. Seilwaith a Gwasanaethau Ymwelwyr

Adroddiad Grŵp Ffocws

Mynychwyr	
Manylion Unigolyn	Yn Cynrychioli
Dafydd Wyn Williams (DWW)	Cyngor Gwynedd – Goriad Gwyrdd
Edward Jones (EJ)	APCE – Eiddo
Ann Owen (AO)	Darparwr Llety – Gwesty'r Victoria
Dei Tomos (DT)	Cyn Cyng. Cymuned
Simon Rogers (SR)	Ymdd. Genedlaethol
Claire Walters (CW)	Sector Twristiaeth / Lletai - Red Dragon Holidays
Jonathan Tyler (JT)	Atyniadau - Rheilffordd Yr Wyddfa
Vince Hughes	Atyniadau - Rheilffordd Yr Wyddfa
Dafydd Roberts (DR)	At Atyniadau – Amgueddfa Lechi
Gerallt Davies (GD)	Llety - YHA
Rebecca Jones (RJ)	APCE – Polisi Cynllunio
Helen Pye (HP)	APCE
Bethan Wynne Jones (BWJ)	APCE
Naomi Jones (NJ)	APCE – Hwylusydd

NJ - Croesawyd pawb i'r Grŵp Ffocws a diolchwyd iddynt am fynychu.

NJ – Esboniodd a phwysleisiodd mai pwrpas y sesiwn oedd edrych tuag at y dyfodol ac i helpu ffurfio cyfeiriad a strategaeth ar gyfer Cynllun Partneriaeth yr Wyddfa. Bydd y sesiwn yn cael ei gynnal yn Gymraeg a Saesneg ac mae croeso i bobl trafod ym mha bynnag iaith y maent yn ei ffafrio. Mae cyfieithydd yn bresennol ar gyfer y rhai sydd angen y gwasanaeth.

- **Cefndir y Bartneriaeth** - Mae Partneriaeth yr Wyddfa yn grŵp a sefydlwyd i greu ac yna gweithredu cynllun rheoli newydd ar gyfer yr Wyddfa. Mae'r grwpiau yn cynnwys swyddogion sy'n cynrychioli'r sefydliadau a'r tîrffeddiawyr sy'n gyfrifol am reolaeth 'ar-y-ddaear' y mynydd - ac yn amrywio o waith cadwraeth a rheoli llwybrau i dwristiaeth, ffermio ac achub mynydd.
- **Pwy sy'n Cymryd Rhan** – Awdurdod Parc Cenedlaethol Eryri (yn arwain); Undebau Ffermio: CLA, UAC, UCA; Eryri Bywiol; cynrychiolwyr cymdeithasau twristiaeth a busnesau lleol; Dafydd Jarrett; CBS Gwynedd; Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy; Cyfoethu Naturiol Cymru; Cymdeithas Eryri; Ymddiriedolaeth Genedlaethol; Timau achub; Mynydd Diogel; cynrychiolwyr y Fforwm Mynediad Lleol.
- **Beth rydym wedi'i wneud hyd yn hyn** - Ymgynghoriad cychwynnol gyda sesiynau galw i mewn wedi ei gynnal mewn cymunedau o gwmpas yr Wyddfa, ac yna seminar agored i

gasglu materion a syniadau. Yn dilyn hyn, crëwyd cynllun gwaith i weithredu 'gwelliannau buan' y gallem ddelio gyda nhw yn syth. Mae cylchlythyr yn cael ei yrru allan pob mis i roi diweddariad i'r holl randdeiliaid. Cam casglu data a gwybodaeth helaeth i sicrhau bod gennym yr holl ffeithiau i seilio penderfyniadau.

- **Y weledigaeth** - I drawsnewid yr Wyddfa i mewn i enghraifft o safon orau a gydnabyddir yn rhyngwladol drwy gydbwysu cadwraeth, mynediad a'r economi wledig wrth ddarparu profiad o'r radd flaenaf i ymwelwyr

NJ – Beth rydym eisiau ei gyflawni heddiw – Defnyddio'r ymchwil wyddonol sydd ar gael, ynghyd a'r data a gasglwyd a'i gydlynu i mewn i'r dadansoddiad CAMPUS (cyrraeddadwy, amserol, penodol, uchelgeisiol, synhwyrol) i nodi a blaenoriaethu syniadau a phrosiectau ar gyfer yr ardal a'r cyfarwyddyd gorau i'w gymryd. Bydd y grŵp hwn yn canolbwyntio ar sut y gallwn ddarparu seilwaith a gwasanaethau o safon fyd-eang yn ardal yr Wyddfa. I wneud hyn, bydd y mynychwyr yn cymryd rhan mewn dwy dasg;

a) Tasg un - Gweithio drwy'r dadansoddiad CAMPUS a nodi a blaenoriaethu syniadau pellach.

b) Tasg Dau - Dewis cwestiynau i'w trafod a nodi camau gweithredu manwl fel ymateb

Ond cyn hynny mae Bethan am esbonio ychydig mwy am sut rydym yn ffurfio'r dadansoddiad CAMPUS.

BWJ - Gyda'r materion, sylwadau a chanfyddiad pobl o'r Wyddfa a nodwyd o'r sesiynau galw heibio, n roedd wedyn angen y dystiolaeth i gefnogi'r honiadau hyn - Felly dros y ddau fis diwethaf casglwyd tystiolaeth i gefnogi'r materion a godwyd yn ystod y cyfarfodydd ymgynghorol er mwyn cael darlun clir o 'Sut mae'r Wyddfa yn Edrych yn Awr'. Roedd y cam hwn hefyd yn fodd o Adnabod unrhyw fylchau gwybodaeth a thrwy hynny sicrhau y gallwn roi sylw iddynt lle bo angen yn y dyfodol. Lle y bo'n bosibl, gwybodaeth a oedd yn benodol i'r Wyddfa a ddefnyddiwyd (yn yr Arolwg Ymwelwyr er enghraifft), fel arall casglwyd data llai penodol ond roedd y data a gasglwyd yn dal yn berthnasol enghraifft gwybodaeth am Eryri, Gwynedd neu yn Chymru gyfan (mae data tuedd Cenedlaethol hefyd yn weddol berthnasol gan ei fod yn fynegiad o newidiadau ym mherfformiad y farchnad). Nid oeddem yn gallu trafod yr holl ffeithiau yn fanwl o fewn mewn gweithdy dwy awr, ond maent wedi cael eu hanfon allan a darparwyd tair enghraifft. Dywedwyd wrth y mynychwyr y byddant yn cael cyfle yn nes ymlaen i ychwanegu, gwaredu â neu wneud sylwadau am rhain.

Mae Parc Cenedlaethol Eryri yn denu oddeutu 3.885 miliwn o ymwelwyr sy'n treulio 10.25 o ddyddiau ymwelwyr yma. Mae 1.459 miliwn o ymwelwyr yn aros dros nos neu fwy (ffigyrâu o'r adroddiad STEAM diweddaraf). Mae'r ffigurau hyn yn gynydd o 4.8% o 2014. I roi hyn mewn persbectif - mae PC Bannau Brycheiniog yn denu 4.15 miliwn o ymwelwyr sy'n treulio 5 miliwn o ddyddiau ymwelwyr yno (Hynny yw mwy o ymwelwyr ond llai o ddiwrnodau) ac mae PC Ardal y Llynnoedd yn denu 16.4 miliwn o ymwelwyr sy'n treulio 24 miliwn o ddyddiau ymwelwyr yno. (h.y. Mae mwy o bobl ond maent yn aros am lai o amser yn y Ayl tra mae PCE yn cael llai o bobl sy'n aros am fwy o amser) - mae'r rhain yn amlwg yn y ffigurau pwysig o ran monitro niferoedd ymwelwyr, ond hefyd yn rhoi syniad o dueddiadau ymwelwyr i ni - a yw pobl yn aros yn hwy neu am lai o amser ac ati (sy'n golygu y gallwn deilwra gwasanaethau a seilwaith i'w hanghenion)

- Roedd 83% o'r farn bod eu profiad o'r Wyddfa yn 'Ffantastig' – cafwyd hyn o arolwg ymwelwyr 2015 a gynhaliwyd ar Yr Wyddfa. Dywedodd y mwyafrif mawr o ymatebwyr mai'r rhesymu dros hyn oedd ansawdd y golygfeydd a chael y profiad o fod yn y mynyddoedd - roedd y dull o gofnodi'r profiad yn wahanol i'r arolwg ymwelwyr yn 2013 ac felly ni allwn

wneud cymhariaeth uniongyrchol. Fodd bynnag mae profiad yn parhau i fod yn uchel, a'r rhesymau a roddwyd hefyd yn debyg. Mae'r arolwg ymwelwyr yn cael ei defnyddio fel ffordd o fonitro cerddwyr ar Yr Wyddfa a bydd yn fuddiol i Bartneriaeth Yr Wyddfa ar gyfer monitro yn y dyfodol.

- Roedd 39% o'r rhai a gymerodd ran yn yr arolwg ymwelwyr o'r farn bod y cyfleusterau a'r meysydd parcio (felly toiledau ac ati) o safon wael neu ofnadwy. Mae'r rhesymau am hyn yn cynnwys ffioedd parcio drud, dim digon o lefydd parcio a thoiledau budr ne wedi malu / cloi. Mae'r ffioedd parcio ceir yn mynd tuag at lwybrau troed thrwsio.

Mae'r wybodaeth a gasglwyd wedi ein galluogi i greu dadansoddiad CAMPUS clir a gweledol o'r materion sy'n ymwneud â'r Wyddfa. Roedd copi wedi ei osod ar bob bwrdd ac mae Helen am siarad ychydig mwy am hynny.

HP – Esboniodd beth yw dadansoddiad CAMPUS a pham ei fod yn dechneg ddefnyddiol a gweledol ar gyfer deall Cryfderau a Gwendidau, ac ar gyfer nodi Cyfleoedd a'r Bygythiadau.

- **Cryfderau** - yw'r elfennau sy'n cael eu gwneud yn dda, neu'n well na lleoedd eraill, pwyntiau gwerthu unigryw e.e. profiad ymwelwyr yn uchel o'r arolwg, Hafod Eryri yn adeilad eiconig
- **Gwendidau** - yw'r elfennau y gellid eu gwella, y pethau nid ydynt yn cael eu gwneud mor dda â'r pethau sydd o bosib yn ein dal yn ôl rhag darparu isadeiledd a gwasanaethau o'r radd flaenaf e.e. Cyfleusterau toiled, anallu i dalu gyda cherdyn ar beiriannau parcio ceir
- **Cyfleoedd** - fel yr amrywiaeth eang o atyniadau yn yr ardal gyfagos a dylanwadu ar ymddygiad ymwelwyr drwy ddarparu gwybodaeth o safon a allai fod o fudd yn y dyfodol
- **Bygythiadau** - yw'r rhwystrau sy'n ein hwynebu, er enghraifft mwy o bwysau ar y cyfleusterau a'r seilwaith a marchnad ar gyfer llety â gwasanaeth.

HP - Pwysleisiwyd yr angen i ganolbwyntio ar y dyfodol, parhau i fod yn realistig a chanolbwyntio ar yr elfennau yr ydym ni yn ac y byddwyr yn gallu gwneud rhywbeth yn eu cylch. Darparwyd copi o'r dadansoddiad CAMPUS i bob grŵp a gofynnwyd i'r mynychwyr wneud sylwadau ar, ychwanegu at a diwygio yn ôl yr angen.

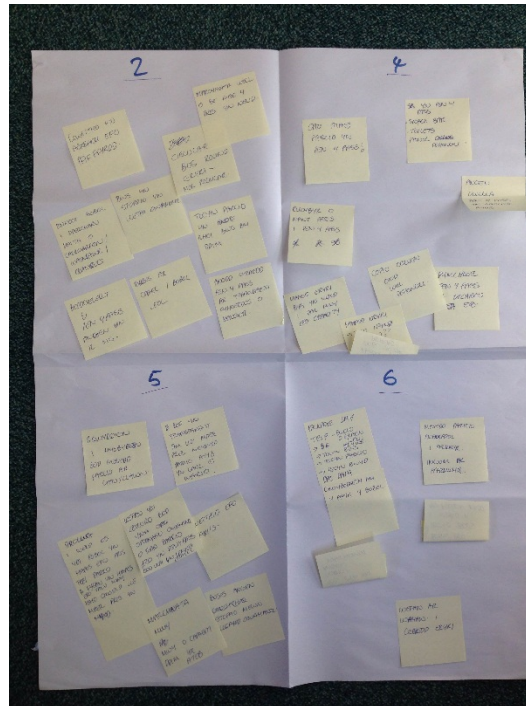
CW – Eglurodd bod ei gyfleuster llety yn agos at waelod y llwybr Watkin ar gapasiti o 98% trwy'r flwyddyn, a bod hi'n gorfod troi pobl i ffwrdd ar benwythnosau. Ac fe allai werthu'r llety ddeg gwaith drosodd ar benwythnosau yn yr haf. Cadarnhau bod yna alw am lety heb wasanaeth.

SR – Am nodi, er bod y dadansoddiad CAMPUS yn awgrymu bod y profiad o Hafod Eryri, yn cael ei gategoreiddio fel gwendid ar adegau prysur, maent wedi bod yn gwneud gwelliannau.

NJ a HP – Sicrhawyd CW a SR y gall y materion hyn gael eu trafod yn fwy manwl a'u diwygio yn y dasg gyntaf.



gweithiodd y mynychwyr mewn grwpiau llai (uchod) i gyflawni'r tasgau a chafodd y sylwadau a'r syniadau eu cofnodi ar ddarnau mawr o bapur (isod)



Tasg 1: Cyfle i ychwanegu at y taflenni dadansoddiad CAMPUS

Esboniodd NJ logisteg a phwrpas y dasg gyntaf;

- Gofynnwyd i fynychwyr a oeddynt yn cytuno gyda'r dadansoddiad CAMPUS ac a oes unrhyw elfennau sydd wedi cael eu colli yn eu barn hwy?
- Rhoddwyd 10 munud i bob grŵp ysgrifennu syniadau ar y taflenni
- Rhoddwyd 5 munud i'r grwpiau dynnu sylw at yr elfennau roeddynt yn cytuno fwyaf â nhw
- Gofynnwyd i un person o bob grŵp rannu syniadau'r grŵp â gweddill y rhai oedd yn bresennol. Mae'r syniadau hyn wedyn yn cael eu hychwanegu at y dadansoddiad CAMPUS

gwreiddiol ac mae'r canlyniadau yn y tabl isod. Rhai a amlygwyd mewn gwyrdd yw'r elfennau roedd y grwpiau yn cytuno fwyaf â nhw.

<i>Ble'r ydym ar hyn o bryd</i>		
	POSITIF	NEGyddDOL
MEWNOL	<p>Cryfderau</p> <ul style="list-style-type: none"> • Yr Wyddfa yn gyrchfan eiconig • Pen y Pass - gwybodaeth ar gael ar y safle ac yn borth i rai o lwybrau'r Wyddfa. • Gwasanaeth Sherpa – yn enwedig cysylltiadau â pharcio a theithio Nant Peris a Llanberis • Mae sgôr profiad ymwelwyr yn dda iawn. 	<p>Gwendidau</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hafod Eryri ar adegau prysur • Hafod Eryri yn 'meddalu'r cysyniad o'r mynydd ac o bosib yn effeithio ar ddiogelwch cerddwyr / ymwelwyr • Pen y Pass – materion capasiti ac wedi dyddio • A yw'r llety a gynigir yn bodloni'r galw a'r safon? • Cyfleusterau toiled • Anallu i ddefnyddio taliadau cerdyn mewn meysydd parcio • Diffyg biniau • Diffyg dŵr am ddim • Bylchau yn yr amserlen a chyfyngiadau o ran cyrchfannau bws Sherpa • Capasiti meysydd parcio • Diffyg gwybodaeth ynghylch pryd mae'r meysydd parcio yn llawn • Tagfeydd traffig (yn gysylltiedig â pharcio) • Cyfyngiadau parcio wedi'u hanelu at leihau problemau yn aml yn aneffeithiol o ran newid ymddygiad. • Diffyg marchnata llwybrau eraill (Mae pawb yn awyddus i fynd o Ben y Pass) • Diffyg cyllid i redeg y gwasanaethau bws
ALLANOL	<p>Cyfleoedd</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dewis da o atyniadau yn yr ardal e.e. Zip World; Mynydd Gwefru ; Surf Snowdonia • Nifer fawr o ymwelwyr yn yr ardal • Marchnad llety diwasanaeth yn tyfu • Y mynydd ei hun! • Dylanwadu ar ymddygiad drwy ddarparu gwybodaeth e.e. gwybodaeth am feysydd parcio / amseroedd prysur / amserlenni cludiant (gweler LibertyBus Jersey - http://www.libertybus.je/) • Mwy o finiau ar waelod y llwybrau • Gwelliannau posibl i'r signal ffôn 3G fel mae darparwyr gwasanaethau yn symud i ffwrdd oddi wrth Tetra. • Potensial ar gyfer wefan i'r bartneriaeth ar gyfer Gogledd o'r Parc gyda gwybodaeth ar barcio, llwybr gwahanol, llety 	<p>Bygythiadau</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mwy o bwysau ar y seilwaith a chyfleusterau gyda niferoedd ymwelwyr yn cynyddu yn flynyddol. • gwasanaeth llety yn lleihau • Diffyg cyfalaf / digon o gyllid i gefnogi prosiectau heriol • Gweithredu gwelliannau heb gael effaith negyddol y dirwedd e.e. SoDdGA, ACA, bioamrywiaeth ac ati

Tasg 2: Grŵp i ddewis / pleidleisio ar 4 o'r cwestiynau i'w trafod yn fanwl

NJ – Gofynnodd i'r grŵp i benderfynu ar y cyd ar 4 cwestiwn ac i nodi rhestr o gamau gweithredu ar gyfer pob cwestiwn. Roedd gofyn i bob grŵp adrodd yn ôl ar ddiwedd y dasg ar y cwestiynau a ddewiswyd. Mae'r rhestr o gamau gweithredu a awgrymir wedi eu rhestru isod.

Cwestiwn 1:

- A all y gwasanaeth Sherpa gael ei haddasu'n well i gyfateb i le mae'r llety?
 - A fyddai maes parcio a theithio (yn debyg i Nant Peris) yn fudd i'r ardal? Glyn Rhonwy er enghraifft.
 - Annog pobl i adael eu ceir yn y llety a dal y bws? A all / a ddylem annog pobl i wneud mwy o hyn ac os felly, sut?
 - Sut ellir gwella'r dull o ddarparu gwybodaeth am y Sherpa a'r meysydd parcio?
 - Ble mae'r bylchau yn y gwasanaeth bws Sherpa?
-
- Cynhyrchu gwefan 'Yr Wyddfa' i gyfathrebu logisteg - pwynt cyswllt canolog
 - Mwy o brisio parcio a theithio
 - Sherpa i fynd at yr holl lwybrau o gwmpas yr Wyddfa
 - Mae angen i'r Sherpa i redeg am oriau hirach (e.e. 07:00-7:00) ac i wella ei amserlen - nid yw'r amserau presennol yn cyd-fynd gyda'r amser sydd ei angen i gerdded i fyny ac i lawr Yr Wyddfa
 - Llety i gyfathrebu gyda gwesteion a darparu gwybodaeth, h.y. ar y tywydd, pa lwybr etc.
 - Gweithio'n agosach gyda Phrifyrdd
 - Gwell marchnata a hyrwyddo'r hyn y mae'r ffioedd parcio yn mynd tuag at (ee trwsio llwybr troed) - mae rhai arwyddion, ond efallai tydi nhw ddim yn cyfleu'r neges yn effeithiol (grŵp ymgynghori / gweithredu)
 - bws o gwmpas Yr Wyddfa (gan gynnwys Waunfawr) gyda mwy o fannau aros a gwasanaeth mwy rheolaidd ac annog mwy o bobol i ddechrau o Gaernarfon neu Waunfawr
 - Gwell gwasanaeth rhwng Beddgelert a Phen y Pass, drwy gydol y flwyddyn
 - Tocyn Parcio i roi prisiau gostyngol yn rhywle arall? Bws am ddim, er enghraifft neu de prynhawn.
 - O bosibl bysiau am ddim i bobl leol?
 - Gwasanaethau gwell rhwng Bangor

Cwestiwn 2:

Pa welliannau fydddech chi'n hoffi eu gweld i Ben y Pass a Hafod Eryri i'w gwneud yn ganolfannau eiconig? Sut y gall darparu cyfleusterau megis toiledau, a dŵr am ddim ac yn lleihau sbwriel gael ei wella?

- Caewch y maes parcio ym Mhen y Pass? A fyddai'n fwy buddiol i'w ddefnyddio fel rhywbeth arall?

- Dymchwel canolfan Pen y Pass a dechrau o'r dechrau. Symudwch y ganolfan ymwelwyr i rywle arall ac yn ei rhoi cyfleusterau fel Ogwen; byr brydau, toiledau a byrddau gwybodaeth (gyda gwell gwybodaeth)
- **Gwella llwybr troed rhwng Pen Y Pass a Nant Peris**
- Amhosibl i Hafod Eryri gynnal capasiti - talu i fynd i mewn? Rhoddion yn mynd tuag at Rodd Eryri ac SMR?
- **Biniau i gael eu darparu ar waelod pob llwybr a gwagio'n rheolaidd**
- Toiledau i gael eu glanhau yn rheolaidd - pob un ohonynt, nid ym Mhen y Pass yn unig
- Gwell cyfathrebu - gwefan, arwyddion ar lwybrau, ar y copa, cilfannau ac ati
- Addysgu cyhoedd yn gyffredinol - broblem genedlaethol, ond yn gallu gwella gwaith gydag ysgolion lleol, gan ddarparu gwasanaeth warden ar y mynydd ac yn y blaen

Cwestiwn 3:

A ddylai'r polisi ar barcio yn canolbwyntio ar gynyddu capasiti / gorfodaeth a / neu wybodaeth a marchnata?

- Marchnata a darpariaeth effeithiol o wybodaeth cyn, tra yma ar ôl yr ymweliad
- gwefan bwrpasol o bosib - ymgynghori er mwyn cytuno ar y cynnwys ac i leihau dyblygu gwybodaeth / gwybodaeth anghyson anghyson. Pwynt cyswllt canolog.
- Arwyddion i adael i ymwelwyr wybod pryd mae'r cyfleusterau parcio ar gau / llawn - nid pan fyddant yn cyrraedd ond cyn iddynt gyrraedd (yn dibynnu ar ffonau symudol). Gwell cyfeiriad i leoedd parcio ceir eraill.
- Bod yn glir ynghylch ar be / yn lle mae'r ffioedd parcio yn cael eu gwario - gwell arwyddion a chyfathrebu. Esbonio manteision. Ddim yn ddrud o gymharu â pharcio mewn dinasoedd ac ati
- Arolwg efallai i weld beth yw barn pobl am y ffioedd parcio, a fyddent yn barod i dalu mwy?
- Gwell marchnata yn allweddol - nid cynyddu cynhwysedd yw'r ateb.
- Gweithio'n agosach gyda gwasanaethau tacsï i annog darpariaeth gynaliadwy sy'n gweithio yn unol â gwasanaethau cyhoeddus lleol.

Cwestiwn 4:

Sut y gallwn fanteisio ar y cyfleoedd / incwm y mae twristiaeth yn ddod i'r ardal i fuddsoddi mewn seilwaith lleol?

- **Diwrnodau Pecyn / tâl cyn y profiad - Archebu eich taith ar-lein o flaen llaw e.e. tocyn bws, tocyn parcio, tocyn bwyd, ac yno defnyddio'r wybodaeth hon i hysbysebu digwyddiadau ac yn eu hannog i ddod yn ôl. 'Snowdon Pass' yn debyg i gerdyn Oyster ac ar gael yn ddyddiol, wythnosol neu flynyddol**
- Gweithio gyda pherchnogion tir i ddarparu parcio dros dro – a chynnig cefnogaeth i'r rhai sy'n ystyried gwneud hynny. Rhoi gwybod iddynt am reoliadau etc.
- Angen ystyried y byddai rhai pobl yn barod i dalu ffioedd parcio uwch - e.e. £ 20 i barcio yn PYP ac os nad ydynt yn fodlon, yna eu cyfeirio at gyfleusterau parcio eraill megis Pont Bethania er enghraifft.
- Gwefan ar wahân ar gyfer Yr Wyddfa / Gogledd o'r parc - unwaith eto, un pwynt cyswllt. Mae llawer o wefannau ond gwybodaeth yn anghyson ac yn cael ei ailadrodd.
- Disgownt mewn siopau / caffis lleol ac ati wrth brynu tocyn parcio
- Gwell parcio a theithio - nid rhwng Nant Peris a Phen y Pass yn unig
- Rhoddion / Rhodd Eryri - Mwy o hyrwyddo yn lleol a chenedlaethol.

NJ – Diolchodd i bawb am eu cyfraniad gwerthfawr. Dywedodd wrth y mynychwyr y bydd adroddiad cryno yn cael ei anfon allan yn fuan.

Camau nesaf

Bydd y Bartneriaeth yn awr yn nodi sefydliadau arweiniol i gyflawni ar y prosiectau a'r camau gweithredu. Bydd hyn i gyd yn cael ei ymgorffori yn y Cynllun Partneriaeth (drafft) a ymgynghorir arno ddechrau'r flwyddyn newydd. Bydd yna hefyd seminar i drafod y drafft o'r Cynllun Partneriaeth tua Ionawr 2017.



2. Visitor Infrastructure and Services

Focus Group Report

Attendees	
Organisation/Individual Details	Representing
Dafydd Wyn Williams (DWW)	Cyngor Gwynedd - Green Key
Edward Jones (EJ)	National Park – Property
Ann Owen (AO)	Accommodation provider – Victoria Hotel
Dei Tomos (DT)	Community Council rep
Simon Rogers (SR)	National Trust
Claire Walters (CW)	Tourism/accommodation sector - Red Dragon Holidays
Emlyn Pritchard (EP)	Attractions - Padarn Lake Railway
Jonathan Tyler (JT)	Attractions - Snowdon Mountain Railway
Dafydd Roberts (DR)	Attractions – Slate Museum
Gerallt Davies (GD)	Accommodation - YHA
Rebecca Jones (RJ)	SNPA – Planning Policy
Helen Pye (HP)	SNPA
Bethan Wynne Jones (BWJ)	SNPA
Naomi Jones (NJ)	SNPA – Facilitator

NJ - Welcomed everyone to the Focus Group and thanked them for attending.

NJ – Explained and emphasised that the purpose of the session was to look towards the future and help form direction and strategy for the Snowdon Partnership Plan. The session will be carried out in Welsh but people were to discuss in whatever language they preferred and a translator was present.

- **Background of the partnership** - The **Snowdon Partnership** is a group set up to create and then implement a new management plan for Snowdon. The groups comprise officers who represent the organisations and landowners that are responsible for on-the-ground management of the mountain - ranging from conservation work and path management to tourism, farming and mountain rescue.
- **Who's involved** – Snowdonia national Park (leading); Farming Unions: CLA, FUW, NFU; Snowdonia Active; local tourism association and business representatives; Dafydd Jarrett; Gwynedd CBC; Conwy CBC; Natural Resources Wales; Snowdonia Society; National Trust; Rescue Teams; Mountain Safe; Local Access Forum representatives.
- **What we've done so far** – Large initial consultation with drop in sessions in communities surrounding Snowdon, followed by open seminar to gather issues and ideas. Work plan

created to implement 'quick wins' i.e. issues/ideas raised that we could address straight away. Regular monthly updates on progress via newsletter to all stakeholders. Extensive data and information gathering stage to ensure we have all the facts on which to base decisions.

- **The vision** - To transform Snowdon into an internationally recognised exemplar of best practice in balancing conservation, access and the rural economy whilst providing a first class visitor experience

NJ - What we want to achieve today – we are asking attendees to participate in two tasks;

- a) Task one – will involve looking at the SWOT analysis and identifying and further ideas
- b) will involve choosing priority projects for discussion and identifying detailed actions in order to achieve these

But before then Bethan, the Snowdon Partnership Officer will explain a little bit more about how we formed the SWOT analysis.

BWJ - With the issues, comments and people's perception of Snowdon identified from the drop in sessions, **we then needed the evidence to back these claims up** – So for the last two months' evidence has been gathered to back up the issues raised during the consultation meetings and **gain a clear picture of 'What Snowdon Looks Like Now'**. This phase was also a means of Identifying any knowledge gaps and thus to ensure that we can address them where necessary in future. Where possible, information which was specific to Snowdon was used (Visitor Survey for example), otherwise less specific but still relevant data was gathered for example information on Snowdonia, Gwynedd or Wales as a whole (National trend data is also broadly relevant as it gives an indication to changes in market performance). We weren't able to discuss all facts in detail within the two-hour workshop but they have been sent out and three examples were given. Attendees were told that they would have an opportunity later on to add, remove or comment of these

- The Snowdonia National Park **attracts 3.885 million visitors** who spend **10.25 million visitor days. 1.459 million visitors staying over-night** or more – this is from the most recent STEAM report. And these figures are an increase of **4.8% from 2014**. To put this in to perspective – Brecon Beacons NP attracts 4.15 million visitors who spend 5 million visitor days (That is more visitors but less days). The Lake District NP attracts 16.4 million visitors who spend 24 million visitor days there. (More people and shorter stays in LD whereas SNP have less people who stay for longer) – these are obviously important figures in terms of monitoring visitor numbers, but also gives us an indication of visitor trends – whether people are staying longer or shorter etc. (meaning we can tailor services and infrastructure to their needs)
- **83% rated their experience of Snowdon as 'Fantastic'** – this was from the 2015 visitor survey carried out on Snowdon. The large majority of respondents said that their reasoning was the quality of the scenery and being in the mountains – The way that the experience was rated is slightly different from the visitor survey in 2013 and so we can't make a direct comparison, however visitor experience remains high, and the reasons given are also similar. **The visitor survey is used as a way to monitor walkers on Snowdon** and will be beneficial to The Snowdon Partnership for future monitoring.
- **39% of those who took part in the survey rated the facilities and car parks (so toilets etc.) as not great or awful.** The reasons for this include expensive parking fees, not enough parking spaces and toilets not working and/or broken. (possibly mention that Pen y Pass

toilets have been fitted with a new pump). Definite room for improvement but very complicated issue. The car parking fees go towards mending footpaths.

The information gathered allowed us to create a clear and visual SWOT analysis of the issues on or relating to Snowdon which I've placed on your table so feel free to have a look through these. Helen will talk a bit more about that.

HP - Explained what a SWOT analysis is and why it's a useful and visual technique for understanding Strengths and Weaknesses, and for identifying Opportunities and the Threats.

- **Strengths** – are the elements that are being done well, or better than other places, unique selling points e.g. visitor experience ratings are high, Hafod Eryri being an iconic building
- **Weaknesses** – are the elements that could be improved, the things that aren't being done so well and the things that are potentially holding us back from providing world class infrastructure and services e.g. the capacity at Pen Y Pass, Toilet facilities, inability to pay with card at car parking machines
- **Opportunities** – such as a wide range of attractions in the nearby area and influencing behaviour through information provision which could be beneficial in the future
- **Threats** – are the obstacles that we face, for example increased pressure on facilities and infrastructure and a shrinking market for serviced accommodation.

HP – Emphasised the need to concentrate on the future, remain realistic and focus on the elements that we are and will be able to do something about. A copy of the SWOT analysis was provided to each group and attendees were asked to make comments on, add to and amend them as necessary.

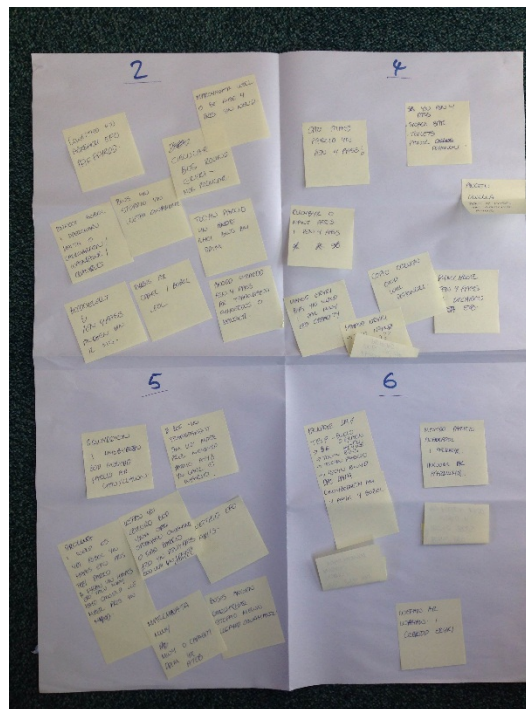
CW – Explained that her accommodation facility near the bottom of the Watkin path is at 98% capacity and that she has to turn people away on weekends. Could sell the accommodation ten times over on a weekend in summer. Confirming that there is a demand for non-serviced accommodation.

SR – Wanted to note that although the SWOT analysis suggests that the experience of Hafod Eryri, is classed as a weakness at busy times, they have been making improvements.

NJ and HP – Assured CW and SR that these issues can be discussed in more detail and amended in the first task.



Attendees worked in smaller groups to carry out the tasks (above) and the comments and ideas were recorded on large sheets of paper on each table (below)



Task 1: Opportunity to add to the SWOT analysis sheets on the walls/table

NJ – Briefly explained the logistics and purpose of the first task;

- Attendees were asked whether they agree with the SWOT analysis and whether there any other major elements that they think have been missed?
- Each group was given 10 minutes to write ideas on the sheets provided that they think has been missed out

- Groups were then given 5 minutes to highlight the elements that they most agree with
- One person from each group then shared their groups ideas with the rest of those present. These ideas were then added to the original SWOT analysis and the results are in the table below. Those highlighted in green are the elements that both groups felt that they most agreed with.

SUMMARY of where we are now		
	POSITIVE	NEGATIVE
INTERNAL	<p>Strengths</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snowdon is an iconic destination • Hafod Eryri – iconic building • Pen y Pass – information available on site and gateway to Snowdon paths, and is of good quality. • Sherpa service – particularly links with Nant Peris park and ride and Llanberis • Visitor experience rating is very good. 	<p>Weaknesses</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hafod Eryri at busy times • Hafod Eryri ‘softens’ view of mountain potentially impacting safety of walkers / visitors • Pen y Pass – capacity issues and dated • Does accommodation offer meet the demand and standard? • Toilet facilities • Inability to use card payments in car parks • Lack of bins • Lack of free water • Gaps in timetable and limitations on coverage of Sherpa bus • Car parking capacity • Lack of information on when car parks are full • Where to find changeable information – i.e. weather, trains, café open etc. • Traffic congestion (related to parking) • Parking restrictions aimed at reducing issues often ineffective at point of behaviour change. • Lack of marketing of other routes (Everyone wants to go from Pen y Pass) • Lack of finances to run the bus services
EXTERNAL	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Good selection of wider attractions e.g. zip world; electric mountain; Surf Snowdonia • Volume of visitors to area • Non-service accommodation market growing • The mountain itself! • Influencing behaviour through provision of information e.g. info on car parks/busy times/transport timetables (see Liberty Buses Jersey - http://www.libertybus.je/) • More bins at bottom of paths • Possible improvements to 3G phone signal as service providers move away from Tetra. • Potential for partnership website for North of the Park with information on parking, different route, accommodation 	<p>Threats</p> <ul style="list-style-type: none"> • Increased pressure on infrastructure and facilities with year on year increase in visitors. • Serviced accommodation sector market shrinking. • Lack of capital /sufficient finances to support challenging projects • Implementing improvements without negatively impacting the landscape e.g. SSSI, SAC, biodiversity etc.

Task 2: Group to choose/vote on 4 of the questions to discuss in detail

NJ – Asked the group to collectively decide on 4 questions and to come up with a list of actions for each question. The questions chosen and the list of actions suggested are listed below. Those in green are those actions that the group felt that they most strongly agreed with.

Question 1:

- Can the Sherpa service be better adapted to where accommodation is?
- Would another park and ride similar to Nant Peris benefit the area? Glyn Rhonwy for example.
- Encouraging people to leave their car at the accommodation and get the bus? Can/should we encourage people to do this more and if so how?
- How can the provision of information on the Sherpa and car parks be improved?
- Where are the gaps in service for the Sherpa bus?

[bullet point summary of actions from group 1 and 2; include ticks next to priorities + note which actions came up from both groups]

- Snowdon dedicated website to communicate logistics
- More park and ride pricing
- **Sherpa to go to all paths**
- Sherpa needs to run longer hours 7am to 7pm
- Accommodation to communicate with guests and provide information
- Work more closely with Highways
- Better marketing and promotion of what the parking fees go towards (e.g. footpath repair)
- Circular bus round Snowdon (including Waunfawr) with more stops and more regular service and encouraging people to start from Caernarfon or Waunfawr
- Better service between Beddgelert and Pen Y Pass, throughout the year
- Parking ticket to give discounted prices elsewhere? Free bus for example.
- Buses for local people
- Better services between Bangor

Question 2:

What improvements would you like to see to Pen y Pass and Hafod Eryri to make them iconic centres? How can provision of facilities such as toilets, free water and litter be improved?

[bullet point summary of actions from group 1 and 2; include ticks next to priorities + note which actions came up from both groups]

- Close the car park at Pen y Pass
- Demolish Pen y Pass centre and start from scratch. Move the visitor centre elsewhere and replace with Ogwen style snack bar, toilets and information boards (with improved information)
- **Improve path between Pen Y Pass and Nant Peris**
- Impossible for Hafod Eryri to keep up with capacity – charge to go in?
- **Bins to be provided at bottom of every path and emptied regularly**
- Toilets to be cleaned regularly
- Better communication – website, signage on paths, on summit, laybys etc.

- Educating general public

Question 3:

Should the policy on parking be focused on increasing capacity/enforcement and/or information and marketing?

[bullet point summary of actions from group 1 and 2; include ticks next to priorities + note which actions came up from both groups]

- Effective marketing and provision of pre-visit, during- and post-stay information.
- Possibly a dedicated website
- Signage to let visitors know when the parking facilities are closed / full
- Be transparent with where the parking fees are spent
- A survey to see what people's views are of parking fees, would they be willing to pay more
- Better marketing is key – increasing capacity not the answer.
- Work more closely with taxi services

Question 4:

How can we capitalise on opportunities/income that tourism brings to the area to invest in local infrastructure?

[bullet point summary of actions from group 1 and 2; include ticks next to priorities + note which actions came up from both groups]

- Package days / Pre pay for experience – Booking your trip on line in advance e.g. bus ticket, parking ticket, food ticket, use this information on people to advertise events and encourage them to come back. 'Snowdon Pass' similar to Oyster card and available Daily, Weekly or Annually
- Working with land owners to provide temporary parking
- Need to consider that some people would be prepared to pay higher parking fees – e.g £20 pound to park at PyP and if they weren't willing then directing them to other parking facilities such as Pont Bethania for example.
- Separate website for Snowdon / North of the park
- Discount in local shops / cafes etc. when buying a parking ticket
- Park and ride
- Donations, Visitor giving

NJ – Thanked everyone for their valuable input and informed them that a summary report will be sent out shortly.

Next Steps

The Partnership will now identify lead organisations to deliver on the projects and actions. This will all be incorporated into the draft Partnership Plan which will be consulted on early next year. There will also be a seminar to discuss the draft Partnership Plan approximately January 2017.